Lublin, dnia 15 grudnia 1932 r.

LUBELSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 26.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

A. Publikacje Wojewody Lubelskiego oraz władz i urzędów podległych.

a) władz administracji ogólnej.

poz.		str.
229	Rozporządzenie Wojewody Lubelskiego z dn. 13.XII-1932 r. L. RW. I. 16 w sprawie częściowej zmiany rozp. z dn. 7.XI.1931 r. L. 6511/1/RW. ogłoszonego w Lub. Dz. Woj. Nr. 26, poz. 263 z 1931 r. *w sprawie zwalczania pomoru i zarazy świń na obszarze województwa lubelskiego*	538
230	Okólnik Nr. 81 Wojewody Lubelskiego z dn. 7.XII.1932 r. L. SB. I/2 do PP. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych województwa lubelskiego, P. Prezydenta m. Siedlec oraz PP Kierowników Zarządów Miejskich m. Lublina i Chełma *w sprawie ustalania i zatwierdzania preliminarzy budżetowych związków komunalnych na okres 1933/34*	539
231	Okólnik Nr. 83 Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dn. 13 XII.1932 r. L. RR. IV. 5c/1. 3 do P. P. Starostów Powiatowych województwa lubelskiego, P. P. Kierowników Zarządów Miejskich m. Lublina i Chełma oraz P. Prezydenta m. Siedlec w sprawie wykonania ustawy z dn. 23.III.1929 r. *o opłatach od ogierów, nieposiadających świadectw uznania na rok 1933*	542
232	Pismo okólne Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dn. 13.XII.1932 r. L. RR. III 1d/1/2 do P.P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych województwa lubelskiego *w sprawie badania nasion oleistych*	543
233	Pismo okólne Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dn. 13.XII.1932 r. L. RR. III. 8f/1/2 do P.P. Starostów Powiatowych województwa lubelskiego *w sprawie zwalczania szkodników drzew owocowych*	543
234	Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dn. 7.XII.1932 r. L. PHA. 5/13 *w sprawie zmiany terminu i zatwierdzenia planu urządzenia targowicy i regulaminu targów wielkich w Białej Podlaskiej*	544

b) władz samorządowych.

235	Drugie ogłoszenie o wdrożeniu postępowania likwidacyjnego Komunalnej Kasy Oszczędności w Janowie Podlaskim	544

B. Publikacje władz i urzędów podległych Min. Rol. i Ref. Rol.

236	Ogłoszenia Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie z dn. 28.XI. 1932 r. w sprawie wdrożenia postępowań scaleniowych niektórych gruntów wsi na terenie województwa lubelskiego	545

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

str.

Komunikat Izby Przemysłowo - Handlowej w Lublinie o konferencji w sprawie taryf kolejowych 546

Z wydawnictw: 1) Nowa ustawa stemplowa obow. od dn. 18.V.1932 r. — Dra B. Fellera adw., 2) Themis Polska — pismo nauce prawa poświęcone — Tom VII, Serja III. pod red. prof. Lutostańskiego 546

Czasopisma nadesłane.

Ogłoszenia: 1) Ogłoszenie Urzędu Wojew. w Lublinie w sprawie sprzedaży w drodze licytacji skonfiskowanej broni, szmelcu i różnych przedmiotów gospodarczych, 2) Ogłoszenie Spółdzielni Sejmików i Miast woj. lub. w sprawie likwidacji Spółdzielni, 3) Wezwanie publiczne Sądu Grodzkiego w Tarnogrodzie o okazaniu weksli wystawionych przez Łuszczaka Sebastjana, 4) Obwieszczenie Wydziału Hipotecznego powiatu węgrowskiego w sprawie otwarcia postępowań spadkowych po Idesie z Fojglów vel Foglów Tenenbaum oraz Piotrze Zdanowskim, 5) Licytacje majątków ruchomych i nieruchomych, 6) Zagubione dokumenty.

DZIAŁ URZĘDOWY.

A. Publikacje Wojewody Lubelskiego oraz władz i urzędów podległych.

a) władz administracji ogólnej.

poz. 229.

Rozporządzenie

Wojewody Lubelskiego

z dnia 13 grudnia 1932 r.

w sprawie

częściowej zmiany rozporządzenia z dn. 7 listopada 1931 r. L. 6511/1/RW. ogł. w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 26, poz. 263 ex 1931 r., w sprawie zwalczania pomoru i zarazy świń na obszarze województwa lubelskiego.

L. RW. l. 16.

Na podstawie art. 168 p. 1 lit. b rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz art. art. 16, 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) tudzież postanowień § 357 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) zarządzam co następuje:

§ 1.

§ 1 rozporządzenia Wojewody Lubelskiego z dn. 7 listopada 1931 r. L. 6511/1/RW (Lubelski Dziennik Wojewódzki Nr. 26, poz. 263 ex 1931 r.) otrzymuje treść następującą:

Jako obszar zapowietrzony pomorem i zarazą świń ustanawiam:

w powiecie garwolińskim: miejscowość Sierociniec — Izdebno gm. Łaskarzew,

w powiecie lubartowskim: m. Łęczna,

w powiecie łukowskim: miejscowość Zakrzew gm. Ulan, miejscowość Celiny gm. Celiny, miejscowość Szaniawy — Matysy gm. Gołąbki, miejscowość Leszczanka gm. Trzebieszów,

w powiecie puławskim: fol. Kębło gm. Wąwolnica,

w powiecie siedleckim: folw. Szostek gm. Wodynie, miejscowość Strusy gm. Tarków, miejscowość Zalesie gm. Przesmyki,

w powiecie węgrowskim: miejscowość Budziska gm. Łochów, miejscowość Choszcza gm. Sinołęka.

§ 2.

Pozostałe postanowienia rozporządzenia z dnia 7 listopada 1931 r. L. 6511/1/RW pozostają w mocy.

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje od dnia ogłoszenia. Równocześnie traci moc obowiązującą rozporządzenie Wojewody Lubelskiego z dnia 14.X. 1932 r. L. R/W/I/16 ogłoszone w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 22, poz. 181 z dn. 15 października 1932 r.

Lublin, dn. 13 grudnia 1932 r.

za Wojewodę

(—) *Wł. Długocki*

Wicewojewoda.

poz. 230.

OKÓLNIK Nr. 81

Wojewody Lubelskiego

do Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych województwa lubelskiego, Pana Prezydenta m. Siedlec oraz Panów Kierowników Zarządów Miejskich m. Lublina i Chełma

w sprawie

ustalania i zatwierdzania preliminarzy budżetowych związków komunalnych na okres 1933/34.

L. SB. I-2.

Przesyłając w załączeniu okólnik Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 19/XI b. r. Nr. 141 w sprawie sposobu ustalania i zatwierdzania preliminarzy budżetowych związków komunalnych na okres 1933/34 proszę Panów o ścisłe zastosowanie się do powyższego zarządzenia Ministerstwa oraz o wydanie dalszych, właściwych zarządzeń.

Zaznaczam, że okólniki Ministerstwa, zawierające wskazania oszczędnościowe zostały Panom podane przy moich okólnikach z dnia 1/V 1930 r. L. 1310/Sm., z dnia 12/XII 1930 r. Nr. 144 L. 4103/Sm., z dnia 6/VII ub. r. Nr. 158 L. 2441/1/Sm oraz z dnia 21/XII ub. r. Nr. 236 L. 4008/31/Sm.

Ze swej strony, powołując się na okólnik z dnia 7/XII ub. r. Nr. 224 L. 3876/1/Sm., dotyczący zasad układania budżetów na okres 1932/33, którego wskazówki winni mieć Panowie na uwadze w całej rozciągłości przy układaniu budżetów na okres 1933/4, zwracam pozatem Panom uwagę na następujące momenty:

1) Budżety winny być całkowicie zrównoważone (§ 8 rozp. Min. Spr. Wewn. z dnia 28/VI 1926 r. Dz. U. R. P. Nr. 75 poz. 433) t. j. przewidywać **całkowite** pokrycie zaprojektowanych wydatków, przyczem dochody należy preliminować w takiej wysokości, w jakiej mogą być rzeczywiście osiągnięte. Za podstawę w tym względzie należy brać jako maximum **faktyczne gotówkowe** wpływy z okresu budżetowego 1931/32 na podstawie zamknięć rachunkowych. Nie należy zatem ze względu na obecne warunki ustalać najpierw wysokości wydatków a następnie dopiero dostosowywać dochody do ustalonych wydatków przez wstawienie wpływów, zazwyczaj w nierealnej wysokości.

2) Budżet związku komunalnego powinien obejmować **wszystkie** wydatki (§ 2 wyżej cytowanego rozp.), wynikające z działalności związku zarówno we własnym, jak i poruczonym zakresie oraz **wszystkie** dochody własne zarówno prywatne, jak i publicznoprawne (zasada dokładności budżetu), a zatem w budżecie winny być uwzględnione m. in. również wpływy i wydatki z tytułu zastępstwa Funduszu Bezrobocia, oraz z tytułu funkcjonowania Komisyj Rozjemczych dla spraw kredytowych małej własności rolnej.

Zaznaczam, że z tytułu działalności związku w poruczonym zakresie nie należy w zasadzie powiększać liczby personelu biurowego, chociażby przyjmowanego na krótki okres czasu, lecz czynności odnośne rozdzielać pomiędzy personel istniejący etatowy, przeprowadzając odpowiednie zmiany w podziale pracy, za ewent. dodatkowem, niewielkiem wynagrodzeniem **rzeczywiście** zaabsorbowanych tą dodatkową pracą urzędników.

Wszystkich pracowników, nie przewidzianych w statucie etatów, w zasadzie należy zwolnić, ew. zaś konieczność utrzymania pracownika kontraktowego szczegółowo uzasadnić.

Niedopuszczalnem jest nieujawnianie w budżecie pracowników pobierających uposażenie z różnych specjalnych funduszów (np. z funduszów na budowę dróg, funduszu bezrobocia, i t. p.).

3) Ze względu na poważne ograniczenie w ciągu ostatnich lat wydatków na cele inwestycyjne staje się niecelowem dalsze utrzymywanie w dotychczasowym (względnie w mało zmniejszonym) składzie personelu technicznego i pomocniczego, wskutek czego zwracam uwagę na konieczność poczynienia w tej dziedzinie oszczędności i to zarówno w dziale osobowym, jak i rzeczowym (środki lokomocji, ryczałty, rozjazdy itp.).

Również ze względów oszczędnościowych należy wziąć pod uwagę możliwość komulacji pewnych funkcyj między poszczególnymi pracownikami (np. powierzenia funkcyj sekretarzy rad szkolnych urzędnikom Wydziału Powiatowego, powierzenie funkcyj sekretarzy zarządów drogowych pracownikom rachuby, bądź też siłom technicznym, funkcyj kancelaryjnych — maszynistkom i t. p.

4) Zwracam uwagę na koniecznosć poważnego ograniczenia wydatków na subwencje. Będą one w zasadzie usprawiedliwione tylko w tych wypadkach, gdy instytucje subwencjonowane w pewien sposób wyręczają związek kom. w wykonywaniu jego zadań, lub mu w tem wykonywaniu zadań bezpośrednio pomagają. Kwoty preliminowane na subwencje, winny być szczegółowo uzasadnione. Pobory i ryczałty wyjazdowe funkcjonarjuszów, którzy otrzymują je z rachunku subwencji, winny być w zasadzie dostosowane do norm, przyjętych dla funkcjonarjuszy samorządowych zaś ilość ich — do **koniecznych** potrzeb.

5) W sprawie dodatków dla P. P. Przewodniczących zwracam uwagę na treść okólnika Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 22.VII.1930 r. Nr. 6 (pismo Urz. Wojew. z dnia 6.IX.1930 r. L. 2756/Sm), w myśl którego dodatki wyższe ponad 75% muszą być szczegółowo usprawiedliwiowe istotną pracą w instytucjach samorządowych i przedsiębiorstwach.

6) W dziale wydatków w okr. 1933/34 należy bezwarunkowo uwzględnić w całej pełni udziały związków komunalnych w związkach międzykomunalnych; repartycja tych udziałów zostanie dokonana oddzielnem pismem.

7) W związku z układaniem preliminarzy przedsiębiorstw — podkreślam konieczność przewidywania w wypadkach odpowiednich sum na amortyzację nieruchomości i ruchomości czyli fundowanie t. zw. funduszu renowacyjnego, a to zgodnie z okólnikiem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr. 70 z 21/VII. 1926 r (Przepisy budżetowe dla Związków Komunalnych Pachnowskiego do §§ 4 i 5).

8) Ponieważ środki pieniężne na cele inwestycyjne będą nadal ograniczone w gospodarce związków komunalnych winny obecnie przedewszystkiem bardzo poważną rolę odgrywać dobrowolne świadczenia w naturze, które należy wykorzystywać w jak-

najszerszej mierze przy budowie dróg i przeprowadzaniu meljoracyj przy pomocy technicznej i finansowej pow. zw. kom. Celem wyjednania tych świadczeń należy wszcząć odpowiednią propagandę, a następnie dołożyć starań celem przeprowadzenia należytej organizacji wykonania dobrowolnych świadczeń w naturze.

9) Celem ujednostajnienia sposobu układania budżetów i ujęcia ich w odpowiednią, przejrzystą formę zwracam uwagę na konieczność ścisłego zastosowania się do wzorów preliminarzy, podanych w okólniku Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 21.VII 1926 r. N. SF. 5274/26 (patrz m. in. „Przepisy budżetowe dla Zw. Kom." w opracowaniu Pachnowskiego). W szczególności zwracam uwagę, że:

a) dochody z opłat drogowych winny być preliminowane w dziale dochodów zwyczajnych ewentualnie dopłaty na budowę— w dziale dochodów nadzwyczajnych (lecz nie inwestycyjnych, jak to mylnie ujęte zostało w kilku pow. zw. kom.), zaś wydatki na budowę — w dziale wydatków nadzwyczajnych;

b) preliminarz winien być przedłożony Urzędowi Wojewódzkiemu wraz z wszystkiemi załącznikami w 4 egz. (ponadto pożądane jest przedkładanie Wydziałowi Wojew. podczas rozpatrywania budżetu jeszcze dodatkowo w 2--3 egz.), przyczem winien być on wydrukowany, bądź też wylitografowany i zszyty łącznie z załącznikami w jeden tom w formie książkowej;

c) stronice preliminarza i załączników powinny być kolejno ponumerowane, przyczem przy odnośnych pozycjach preliminarza winna być podana liczba kolejna załącznika i stronica tomu;

d) każda pozycja winna być szczegółowo objaśniona bądź to na marginesie preliminarza, bądź też w oddzielnem załączniku, w szczególności objaśnienia wymagają zasady obliczenia poborów i wydatków rzeczowych (we wszystkich działach).

W końcu zwracam Panom uwagę na konieczność **bezzwłocznego** przystąpienia do opracowywania preliminarzy, tak aby termin wskazany w rozporządzeniu Min. Spraw Wewn. z dn. 24.IX.1926 roku (Dz. U. R. P. Nr. 101 poz. 587) był **bezwarunkowo** dotrzymany — za co Panów czynię osobiście odpowiedzialnymi.

Analogiczne zarządzenia wydadzą Panowie Przewodniczący Burmistrzom i Wójtom Gmin i dopilnują, by budżety były we **właściwym terminie** przez Wydziały Powiatowe rozpatrzone.

Treść niniejszego zarządzenia oraz zarządzeń i okólników, o których wzmiankowano powyżej, winna być odczytana na najbliższem posiedzeniu Wydziału Powiatowego (Magistratu, Rady przybocznej).

Lublin, dn. 7 grudnia 1932 r.

Wojewoda

(—) *B. J. Świdziński.*

Zał. do L. SB. I-2

Warszawa, dn. 19 listopada 1932 r

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
Nr. SF. 11/4/1.

Ustalanie i zatwierdzanie preliminarzy budżetowych związków komunalnych na r. 1933/4.

OKÓLNIK Nr. 141

Do P.P. Wojewodów

(z wyjątkiem p. wojewody śląskiego).

W związku z prowadzonemi obecnie pracami nad ustaleniem preliminarzy budżetowych związków komunalnych na r. 1933/4 w porozumieniu z Panem Ministrem Skarbu udzielam związkom komunalnym i podległym mi władzom nadzorczym nad samorządem następujących wskazówek co do zasad ustalania i zatwierdzania zamierzeń budżetowych związków komunalnych:

1. Zgodnie z postanowieniami art. 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 21 października 1932 r. w sprawie obniżenia kosztów administracji komunalnej (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 777) kredyty na koszty administracji ogólnej związków komunalnych, jak również kredyty na koszty administracji przedsiębiorstw komunalnych winny ulec dalszemu obniżeniu, tak aby obniżenie to w dziale I budżetu administracyjnego wyniosło co najmniej: w m. st. Warszawie, w wojewódzkich związkach komunalnych poznańskim i pomorskim, w gminach miejskich liczących do 5.000 mieszkańców i w gminach wiejskich— 25% rzeczywistych wydatków z roku 1930/31, w gminach zaś miejskich, liczących powyżej 5.000 mieszkańców i w powiatowych związkach komunalnych— 30% wymienionych wydatków.

Niezależnie od powyższego obniżenia winny być nadal ściśle stosowane wskazania oszczędnościowe, zawarte w okólnikach i w pismach okólnych: z dnia 17 kwietnia 1930 r. Nr. SF. 480/3 (Zb. Zarz. M. S. Wewn. str. 112, poz. 12), z dnia 18 listopada 1930 r. Nr. 204/SF. 480/9 (Zb. Zarz. M. S. Wewn. str. 1708, poz. 1), z dnia 1 lipca 1931 r. Nr. 116/SF. 5780/11 (Dz. Urz. M. S. Wewn. Nr. 8, str. 314) i z dnia 5 grudnia 1931 r. Nr. 204/SF. 6872/1 (Dz. Urz. M. S. Wewn. Nr. 20, str. 689). Poza tem przy zatwierdzaniu budżetów związków komunalnych winny być wzięte pod uwagę ewentualne wnioski Komisyj Oszczędnościowych, przewidzianych w rozporządzeniu Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 21 października 1932 r. w sprawie obniżenia kosztów administracji komunalnej.

2. Zgodnie z § 21 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30 grudnia 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 118, poz. 1073) w brzmieniu ustawy z dnia 15 marca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 33, poz. 345) uchwały o przyznaniu dodatku komunalnego pracownikom komunalnym mogą obejmować tylko jeden okres budżetowy i wymagają zatwierdzenia władzy nadzorczej. Ewentualna uchwała o przyznaniu tego dodatku winna być powzięta jednocześnie z uchwaleniem preliminarza budżetowego i wraz z tym preliminarzem przesłana władzy nadzorczej właściwej do zatwierdzenia budżetu; o ile władzą tą jest wojewódzka

władza nadzorcza, to decyzja w sprawie przyznania, względnie nie przyznania dodatku komunalnego winna być powzięta przez tę władzę jednocześnie z decyzją w sprawie zatwierdzenia budżetu, natomiast jeżeli władzą właściwą do zatwierdzenia budżetu jest wydział powiatowy, to władza ta winna sporządzić projekt decyzji w sprawie zatwierdzenia względnie niezatwierdzenia dodatku komunalnego łącznie z decyzją w sprawie zatwierdzenia budżetu i przesłać ją wraz z uchwałą o dodatku komunalnym i egzemplarzem preliminarza budżetowego władzy wojewódzkiej; z kolei władza wojewódzka winna w czasie jaknajkrótszym wydać decyzję w sprawie zatwierdzenia dodatku komunalnego i przesłać ją wydziałowi powiatowemu przy zwrocie otrzymanego budżetu i projektu jego zatwierdzenia; decyzję władzy wojewódzkiej w przedmiocie dodatku komunalnego winien wydział powiatowy zakomunikować związkowi komunalnemu łącznie z decyzją w sprawie zatwierdzenia budżetu.

3. W związku z postanowieniem, zawartem w art. 51 punkt b rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o izbach rolniczych (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 385) w brzmieniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 817), a dotyczącem przekazania na rzecz izb rolniczych 50% kwot uzyskanych z 10%-go udziału samorządu wojewódzkiego we wpływach z dodatku komunalnego do państwowego podatku gruntowego, związki komunalne znajdujące się w granicach okręgów izb rolniczych, mogą w takimże rozmiarze, o ile wymagać tego będą względy budżetowe, obniżyć wydatki pozaustawowe na cele popierania rolnictwa.

4. Ochronę interesów związków komunalnych w zakresie dochodzenia i egzekucji należności, przypadających od tychże związków, normują rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 1932 r. o postępowaniu egzekucyjnem władz skarbowych (Dz. U. R. P. Nr. 62, poz. 580) i rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1932 r. o dochodzeniu roszczeń pieniężnych, opartych na tytułach prywatno-prawnych, przypadających od związków komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 809).

Pierwsze z wymienionych rozporządzeń w postanowieniach zawartych w § 48 tego rozporządzenia, reguluje prowadzenie egzekucji w trybie administracyjnym przeciwko związkom komunalnym w postępowaniu egzekucyjnem władz skarbowych, następne zaś rozporządzenie normuje egzekucję przypadających od związków komunalnych należności prywatno-prawnych. Art. 8 tego ostatniego rozporządzenia przewiduje w wypadkach niemożności wyegzekwowania od związków komunalnych należności prywatno-prawnych wstawienie przez władzę nadzorczą (z urzędu lub na wniosek wierzyciela) do najbliższego budżetu związku komunalnego co najmniej 10% ogólnej sumy dochodów zwyczajnych (względnie całej należności, o ile jest ona mniejsza od tych 10%). Przepis ten winien znaleźć odpowiednie zastosowanie przy zatwierdzaniu budżetów związków komunalnych na r. 1933/34.

Ponieważ wypadki niemożności wyegzekwowania od związków komunalnych należności prywatno-prawnych są następstwami niepokrytych deficytów budżetowych poprzednich okresów obrachunkowych, zaś kwoty wstawiane do budżetów na podstawie § 8 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1932 r. są albo spłatą należności, które w ubiegłych okresach obrachunkowych zgodnie z przepisami rachunkowemi winny były być, jako zaległości bierne, objęte wykonaniem budżetu, albo spłatą zadłużeń pozabudżetowych, które podobnie jak i zaległości bierne są odpowiednikami niedoborów budżetowych, zatem kwoty te winny być wprowadzone do budżetu pod postacią „kredytu na umorzenie niedoborów(u) ubiegłych okresów obrachunkowych".

Należności, wymienione w art. 9 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1932 r. t. j. należności, których egzekucja nie podlega ograniczeniom z tego rozporządzenia, winny być narówni z innemi należnościami proporcjonalnie uwzględnione przy rozdziale kwoty wstawionej do budżetu związku komunalnego na zasadzie art. 8 powołanego rozporządzenia. O ile należności te nie znajdują w sposób powyższy całkowitego pokrycia, to niepokryta ich część winna być przy zatwierdzeniu preliminarza budżetowego wstawiona przez władzę nadzorczą do budżetu związku komunalnego, niezależnie od kwoty 10% sumy rocznych dochodów zwyczajnych. W wypadku jednak gdyby wstawienie w całości należności, których egzekucja nie podlega ograniczeniom, nie było możliwem zpowodu konieczności pozostawienia związkowi komunalnemu odpowiednich środków na wykonywanie jego ustawowych zadań,— władza nadzorcza winna zwrócić się do wierzycieli z odpowiednio uzasadnionym wnioskiem co do rozłożenia należności na raty.

5. W związku z ograniczaniem zadłużania się związków komunalnych, przewidzianem w art. 33, ust. 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych w brzmieniu ustawy z dnia 17 marca 1932 r. komunikuję, iż do pożyczek krótkoterminowych zaciąganych na czasowe zasilenie funduszów kasowych, maksymalna łączna wysokość których, zgodnie z powołanym przepisem, nie powinna przewyższać 20% zwyczajnych dochodów budżetowych, nie należy zaliczać tych pożyczek krótkoterminowych, pochodzących z okresów obrachunkowych poprzedzających okres budżetowy 1932/3, które w r. 1933/4 mają zapewnioną w sposób niewątpliwy bądź to spłatę przez zamieszczenie w budżecie związku komunalnego odpowiedniego kredytu na pokrycie niedoborów z lat ubiegłych, bądź to konwersję na nową dogodną pożyczkę.

6. Ze względu na osłabienie zdolności płatniczej ludności, spowodowane przeżywanym kryzysem gospodarczym, zwracam uwagę na konieczność jak najdalej posuniętej ogledności w obciążaniu ludności podatkiem inwestycyjnym. W związku z tem oznajmiam, że nie będę zatwierdzał uchwał o poborze podatku inwestycyjnego w tych związkach komunalnych, w których pobór danin państwowych i komunalnych wykazuje znaczne zaległości podatkowe. W wypadku powzięcia uchwały o poborze podatku inwestycyjnego, uchwała taka winna być przedłożona władzy nadzorczej do zatwierdzenia łącznie z preliminarzem budżetowym, uchwalonym na ten rok, w którym ma być pobrany podatek inwestycyjny. Bezpośrednia władza nadzorcza po dokładnem rozpatrzeniu uchwały o poborze podatku inwestycyjnego, przesyła w dalszym ciągu uchwałę wraz z budżetem i wyczerpującem sprawozdaniem co do celowości i konieczności poboru podatku wyższej władzy, jednak z takiem obliczeniem czasu, aby Ministerstwo Spraw Wewnętrz-

nych mogło wydać decyzję przed decyzją władzy nadzorczej o zatwierdzeniu preliminarza budżetowego. Nie będę zatwierdzał uchwał o poborze podatku inwestycyjnego, przedstawionych przez związki komunalne po rozpoczęciu roku budżetowego, względnie nie wykazujących uzasadnienia co do nieodzowności potrzeby dokonania ze względu na interes publiczny w danym roku wydatku na inwestycję, którego związek komunalny nie może pokryć pomimo całkowitego wykorzystanie wszystkich innych źródeł dochodowych.

7. Dodatek do państwowego podatku od spożycia, zużycia względnie produkcji należy preliminować, opierając się na danych z powszechnego spisu ludności z r. 1931, na 1 mieszkańca miasta—1 zł. 25 gr., na 1 mieszkańca pow. zw. kom. z wyłączeniem ludności miast — 20 gr., na 1 mieszkańca gminy wiejskiej — 10 gr.

8. Uchwałą Rady Miejskiej m st. Warszawy podatek hotelowy obniżony został w hotelach I kategorji z 15 na 9%, a w hotelach, pensjonatach, pokojach umeblowanych pozostałych kategoryj — z 10 na 6%. Ze względu na ciężką sytuację przemysłu hotelowego, jak również z uwagi, iż obecna wysokość podatku hotelowego wpływa ujemnie na ruch handlowy i turystyczny w Państwie, zalecam, aby gminy miejskie za przykładem m. st. Warszawy obniżyły obecne stawki podatku hotelowego.

Celem oceny realności przewidywanych wpływów podatkowych jak również regulacji zobowiązań gmin wiejskich i niewydzielonych gmin miejskich, których budżety podlegają zatwierdzeniu wydziałów powiatowych, oraz w tych sprawach, gdzie zachodzi wzajemny stosunek władz skarbowych i samorządowych — przewodniczący wydziałów powiatowych winni zapraszać naczelników urzędów skarbowych, względnie delegowanych przez nich urzędników, na posiedzenia wydziału powiatowego, na których będą rozpatrywane przedstawione do zatwierdzenia preliminarze budżetowe lub inne sprawy, o których mowa wyżej.

10. Mając na względzie realność budżetów związków komunalnych uprzedzam, iż w r. 1933/4 nie będą wypłacane zapomogi na utrzymanie i wzmocnienie jezdni dróg samorządowych z Państwowego Funduszu Drogowego, wobec czego jakiekolwiek wpływy z tego tytułu w preliminarzach budżetowych związków komunalnych na r. 1933/4 nie powinny być zamieszczane.

Przy sposobności nadmieniam, iż uważam za wskazane, aby władze nadzorcze przy zatwierdzaniu budżetów związków komunalnych zachowywały ze względu na wagę opieki higieniczno-lekarskiej wśród dzieci i młodzieży kredyty preliminowane na ten cel w wysokościach ustalonych przez związki komunalne.

Powyższe wskazówki i wyjaśnienia zechcą P. P. Wojewodowie podać do wiadomości organom współdziałającym przy wykonywaniu nadzoru nad samorządem i podległym sobie władzom nadzorczym oraz zarządom związków komunalnych i dopilnować ich wykonania względnie stosowania się do nich.

(—) Bronisław Pieracki
Minister.

poz. 231.

OKÓLNIK Nr. 83

Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

do P. P. Starostów Powiatowych województwa lubelskiego P.P. Kierowników Zarządów Miejskich m. Lublina i Chełma oraz P. Prezydenta m. Siedlec

w sprawie

wykonania ustawy z dn. 23.III.1929 r. o opłatach od ogierów, nieposiadających świadectw uznania na rok 1933.

L. RR. IV. 5c/1/3.

Stosownie do § 1 ustęp pierwszy instrukcji Ministra Rolnictwa z dn. 12 czerwca 1931 r. dla Powiatowych Władz Administracji Ogólnej w sprawie wykonania ustawy z dn. 23 marca 1929 roku o opłatach od ogierów, nieposiadających świadectw uznania (Dz. U. R. P. Nr. 24, poz. 247) w brzmieniu ustawy z dn. 21 marca 1931 r. (Dz. U. R. P. Nr. 39, poz. 339) Urząd Woj. zwraca uwagę P. P. Starostom na konieczność przypomnienia zarządom gmin, zaś zarządom gmin, stanowiącym powiaty miejskie (Chełm, Lublin, Siedlce), Urząd Wojewódzki przypomina o czynnościach, jakie one mają przedsięwziąć, stosownie do instrukcji Ministra Rolnictwa z dn. 12 czerwca 1931 r. dla zarządów gmin w sprawie wykonania ustawy z dn. 23.III. 1929 r. o opłatach od ogierów nie posiadających świadectw uznania w 1933 r. zarządy gmin, stanowiące powiaty miejskie, a więc Chełm, Lublin i Siedlce winny wziąć pod uwagę i instrukcję Ministra Rolnictwa z dn. 12 VI 1931 r. dla powiatowych władz administracji ogólnej w sprawie wykonania ustawy o opłatach od ogierów bez licencji.

Wszelkie czynności przewidziane w celu wykonania wyż. cytowanej ustawy na 1933 r., zawarte są w powoływanych wyżej instrukcjach Pana Ministra Rolnictwa, które były ogłoszone przy okólniku Nr. 150 z dn. 23 czewca 1931 r. w tejże sprawie w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 17 poz. 165 ex 1931 r.

Przepisy zawarte w tych instrukcjach są nadal obowiązujące.

Sprawozdanie z czynności organizacyjnych w zakresie wykonania wyż. cytowanej ustawy na 1933 r. zechcą złożyć Panowie Starostowie (Prezydent Kierownicy Zarządów Miejskich) w **nieprzekraczalnym terminie do dnia 1 marca 1933 r.** niezależnie od sprawozdań, przewidzianych instrukcjami Pana Ministra Rolnictwa z dn. 12 czerwca 1931 r. dla zarządów gmin i dla powiatowych władz administracji ogólnej.

Lublin, dn. 13 grudnia 1932 r.

Za Wojewodę

(—) Stachowicz
Naczelnik Wydziału.

poz. 232.

PISMO OKÓLNE

Urzędu wojewódzkiego Lubelskiego

do Panów Przewodniczących Wydziałów Powiatowych Sejmików województwa lubelskiego

w sprawie

badania nasion oleistych.

L. R/R. III-1d/1/2.

Urząd Wojewódzki przesyłając w odpisie załączony reskrypt Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych z dn. 21.XI 1932 r. Nr. R XI.-2/16 do wiadomości, jednocześnie prosi Panów Przewodniczących w związku z ważnością zagadnienia produkcji olejów z krajowych nasion oleistych o zainteresowanie się tą kwestją i spowodowanie nadesłania próbek tychże nasion do Wydziału Chemji Rolnej P.I.N.G.W. w Bydgoszczy Al. Ossolińskich 2, również i przez instytucje i osoby stojące poza stacjami doświadczalnemi i sekcjami nasiennemi, a więc między innemi i przez Spółdzielnie rolniczo-handlowe, Okręgowe T-wa Organizacji i Kółek Rolniczych oraz pojedyńcze osoby, uprawiające te rośliny, jak również i handlujące niemi z uwzględnieniem kwestjonarjusza, wyszczególnionego w załączonym reskr. Ministerstwa.

Lublin, dnia 13 grudnia 1932 r.

Za wojewodę
(—) *inż. Stachowicz*
Naczelnik Wydziału.

Zał. do L. RR. III. 1d/1/2.

Warszawa, dn. 21 listopada 1932 r.

MINISTERSTWO ROLNICTWA
i REFORM ROLNYCH
Nr. R. XI-2/16

ODPIS

—o—

Sprawa: badania nasion oleistych.

Wydział Chemji Rolnej Państwowego Instytutu Naukowego Gospodarstwa Wiejskiego, Oddział w Bydgoszczy, prowadzi badania nad chemicznemi i fizycznemi właściwościami krajowych olejów schnących i półsnących. Do badań tych potrzebny jest obfity materjał analityczny, pochodzący z różnorodnych warunków klimatycznych i glebowych Państwa.

Wobec tego, że badania Wydziału Chemji Rolnej P. I. N. G. W. mogą mieć doniosłe znaczenie dla oceny wartości produkowanych w kraju nasion oleistych, Ministerstwo prosi o dostarczenie pod adresem Wydziału Chemji Rolnej P. I. N. G. W. w Bydgoszczy, Al. Ossolińskich 2, próbek następujących nasion, uprawianych w okolicy: lnu, konopi, słonecznika, maku, rzepaku, rzepiku i soi. Każda próbka powinna zawierać nie mniej 200 gr. nasion i następujące objaśnienia: 1) nazwa gatunku botanicznego (np rzepak lub rzepik i t. d.), 2) nazwa odmiany, 3) miejsce uprawy, 4) charakterystyka gleby, z której zebrano nasienie, 5) sposób uprawy, 6) nawożenie, 7) ogólne dane o przebiegu wegetacji, 8) przedplon, 9) rok zbioru, 10) uwagi specjalne, 11) dane, choćby przybliżone lecz możliwie liczbowe o rozmiarze produkcji rośliny w rejonie zamieszkania korespondenta.

(—) *K. Wojno*
Naczelnik Wydziału
Wytwórczości Roślinnej.

poz. 233.

PISMO OKÓLNE

Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

do Panów Starostów Powiatowych województwa lubelskiego

w sprawie

zwalczania szkodników drzew owocowych.

L. R. R. III-8f/1/2.

Urząd Wojewódzki przesyła poniżej do wiadomości i wykorzystania komunikat Wydziału Ochrony Roślin P.I.N.G.W. w Puławach w sprawie zwalczania szkodników drzew owocowych: kuprówki rudnicy i niestrzępa głogowca.

Lublin, dn. 13 grudnia 1932 r.

Za Wojewodę
(—) Inż. Stachowicz
Naczelnik Wydziału

zał. do L. RR. III. 8f/1/2.

KOMUNIKAT

Wydziału Ochrony Roślin P. I. N. G. W. w Puławach w sprawie zwalczania niestrzępa głogowca (Aporia crataegi L.) i kuprówki rudnicy (Euproctis chrysorrhoea L.) na drzewach owocowych.

W roku bieżącym na obszarze całego woj. lubelskiego pojawiły się masowo na śliwach, jabłoniach i gruszach gąsienice motyla dziennego niestrzępa głogowca, podobnego z kształtów i wymiarów do bielinka kapustnika o białych skrzydełkach z czarnemi żyłkami, oraz białego motyla kuprówki rudnicy, o jasnobronzowym końcu odwłoka.

Wylęgłe w końcu czerwca i w lipcu ze złożonych na liściach jajeczek gąsieniczki niestrzępa głogowca i kuprówki rudnicy rozpoczynają żer, szkieletując liście t. zn. wyjadając miękisz, a pozostawiając nietkniętą siatkę żyłek liścia. W ten sposób uszkodzone liście szybko żółkną usychają i skręcają się, przez co drzewa wyglądają jakby popalone. W sierpniu żer ustaje, a gąsieniczki oprzędzają się w liściach, tworząc t zw. gniazda zimowe w których przebywają do wiosny roku następnego. Gąsienice kuprówki rudnicy robiąc gniazda zimowe, łączą zwykle po kilkanaście liści razem na końcu gałązki a następnie pokrywają je białą przędzą: gąsienice niestrzępa głogowca natomiast po kilka liści w różnych miejscach gałązek.

Z nastaniem dni cieplejszych na wiosnę, gdy pąki drzew owocowych rozwiną się, gąsieniczki opuszczają swe gniazda zimowe i poczynają żerować. Wyrządzone wówczas szkody są bardzo znaczne wskutek wzrastającej żarłoczności rosnących gąsienic. Niejednokrotnie ogałacają one drzewa owocowe zupełnie z liści i pąków kwiatowych. Drzewa owocowe wówczas na tle ogólnej zieleni wiosennej wyglądają jakby uschnięte.

Zwalczanie

1. Najlepszym środkiem zwalczania jest zapobieganie rozmnażaniu się tych szkodników przez:

a) niszczenie latem złożonych na listkach drzew owocowych jajeczek które są dobrze widoczne.

b) zbieranie i palenie jesienią lub zimą gniazd zimowych. Na wysokich drzewach gniazda zimowe obcina się robacznicami (specjalne nożyce) na tyczkach.

2. Na wiosnę podczas żeru gąsienic, t. j. w czasie, który łączy się z okresem zwalczania chorób drzew owocowych poleca się:

a) opryskiwanie drzew 1% cieczą bordoską z dodatkiem 50. gram zieleni paryskiej na 100 litrów gotowego płynu.

b) opryskiwanie drzew cieczą siarkowo-wapienną t. zw. kalifornijską (2 litry cieczy kalifornijskiej na 100 litrów wody) z dodatkiem 150 gram. arsenianu ołowiu na 100 litrów gotowego płynu.

poz. 234.

Ogłoszenie
Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego
w sprawie
zmiany terminu i zatwierdzenia planu urządzenia targowicy i regulaminu targów wielkich w Białej Podlaskiej.

L. PHA/5/13.

Na podstawie art. 65 i 68 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7.VI.1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. Ust. R. P. Nr. 53 poz 468), Urząd Wojewódzki zmienia terminy oraz zatwierdza plan urządzenia targowicy i regulamin targów wielkich, odbywających się w Białej Podlaskiej na podstawie Rozporządzenia Wojewody Lubelskiego z dnia 12 VI. 1923 r. L. 3301/III pod następującemi warunkami:

1) Targi wielkie będą się odbywały w każdy czwartek, w razie święta przypadającego na dzień czwartkowy—targi będą się odbywały we środę,

2) ogrodzoną targowicę zmniejszyć do rozmiarów koniecznych dla pomieszczenia zwierząt pieszo na targ wprowadzanych z uwzględnieniem największych spodziewanych spędów, przez co zmniejszy się koszt konserwacji ogrodzenia oraz ułatwione zostanie oczyszczanie targowicy po każdym targu,

3) uzyskaną poza ogrodzeniem właściwej targowicy część placu przeznaczyć dla postoju wozów,

4) wszystkie oddziały dla poszczególnych gatunków zwierząt winny być oznaczone tablicami z odpowiedniemi napisami,

5) oddział dla trzody chlewnej winien być tak szczelnie ogrodzony, aby świń nie można było przez ogrodzenie przeprowadzić lub przenieść,

6) oddział obserwacyjno-izolacyjny winien być szczelnie ogrodzony,

7) kancelarja targowa winna być w zimie opalana i zaopatrzona w stół, krzesła, umywalnię i środki odkażające,

8) wyżwirowania terenu targowicy.

Lublin, dnia 7 grudnia 1932 r.

Za Wojewodę
(—) Wł. Długocki
Wicewojewoda.

b) władz samorządowych.

poz. 235.

Drugie ogłoszenie o wdrożeniu postępowania likwidacyjnego Komunalnej Kasy Oszczędności w Janowie Podlaskim.

L. 4004/3/32.

Komisja Likwidacyjna b. powiatu konstantynowskiego uchwałą z dnia 29-go września 1932 r. postanowiła zlikwidować Komunalną Kasę Oszczędności pow. konstantynowskiego w Janowie Podlaskim.

Reskryptem Pana Wojewody Lubelskiego z dnia 18-go listopada 1932 r. Nr. S. B. III/7/2, uchwała powyższa została zatwierdzona i wyznaczony Komisarz Likwidacyjny. W związku z powyższem oraz zgodnie z przepisami: art. 30 Rozporządzenia Prezydenta Rzplitej z dnia 13.IV.1927 r. (Dz. Ust. poz. 339); § 54 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Skarbu z dn. 26.III.1928 r. (Dz. Ust. poz. 424) oraz § 55 statutu Komunalnej Kasy Oszczędności w Janowie (Dz. Urz. Wojew. Lub. z 1928 r. poz. 327) podaję do publicznej wiadomości, że:

1) Komunalna Kasa Oszczędności pow. konstantynowskiego w Janowie przechodzi z dniem ogłoszenia niniejszego w stan dobrowolnej likwidacji.

2) Postępowanie likwidacyjne zamknięte zostanie po upływie 6 miesięcy od daty ostatniego (trzeciego) ogłoszenia o jego wdrożeniu w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim.

3) Komisarz Likwidacyjny urzęduje w sprawach Kasy w lokalu Wydziału Powiatowego w Białej Podlaskiej.

4) Siedziba Komunalnej Kasy Oszczędności pow. konstantynowskiego pozostaje w Janowie Podlaskim do dnia 28-go lutego 1933 r., od tego zaś terminu, aż do zakończenia likwidacji mieścić się będzie w lokalu Komunalnej Kasy Oszczędności w Białej Podlaskiej.

Jednocześnie wzywam:

1) dłużników Komunalnej Kasy Oszczędności w Janowie do zwrotu w terminach płatności otrzymanych z Kasy pożyczek,

2) wierzycieli Kom. Kasy Oszczędn. w Janowie do podjęcia wkładów oszczędnościowych, względnie zgłoszenia pretensyj pieniężnych do Kasy, w ciągu 6-ciu miesięcy od daty ostatniego ogłoszenia w Lubelskim Dzien. Wojew. o wdrożeniu postępowania likwidacyjnego Kom. Kasy Oszczędn. w Janowie Podl., wyjaśniając, że niespłacone w terminie pożyczki ściągnięte będą przymusowo w drodze egzekucji sądowej wzgl. administracyjnej, zaś niepodjęte wkłady zgodnie z § 56 Rozp. Min. Spraw Wewn. i Min. Skarbu z dn. 26.III.1928 r. (Dz. Ust. poz. 424) złożone będą do depozytu sądowego.

Biała Podlaska, dn. 23 listopada 1932 r.

Komisarz Likwidacyjny
(—) **Witold Skarzyński**
Starosta powiatowy bialski.

B. Publikacje władz i urzędów podległych Min. Rol. i Ref. Rol.

poz. 236.

Ogłoszenia

Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie

w sprawie

wdrożenia postępowań scaleniowych niektórych gruntów wsi na terenie województwa lubelskiego.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scaleniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr. 92 z 1927 r. poz. 833) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że:

1) w dniu 14-go lipca 1931 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 4 maja 1931 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Biernaty Średnie i Biernaty Stare,** gminy Swiniarów, obecnie powiatu siedleckiego,

2) w dniu 18-go maja 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 30-go marca 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Błędowice,** gm. Trojanów, pow. garwolińskiego,

3) w dniu 7 lipca 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 14-go czerwca 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Bożniewice,** gminy Białobrzegi, pow. łukowskiego,

4) w dniu 17-go listopada 1931 roku uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 15-go października 1931 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Chojeczno-Cesarze,** gminy Grębków, pow. węgrowskiego,

5) w dniu 3-go sierpnia 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 25-go czerwca 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Celiny Szlacheckie,** gminy Tuchowicz, powiatu łukowskiego,

6) w dniu 23 maja 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 15 kwietnia 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Drzewce,** gminy Wąwolnica, powiatu puławskiego,

7) w dniu 5-go marca 1931 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 30-go stycznia 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Gęś,** gminy Jabłoń, pow. radzyńskiego,

8) w dniu 24 września 1931 r. zostało wydane przez Ministra Reform Rolnych podlegające wykonaniu orzeczenie, utrzymujące w mocy orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 9 marca 1931 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Grabów Szlachecki,** gminy Kłoczew, pow. garwolińskiego,

9) w dniu 11-go lutego 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 12 stycznia 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Komarów,** gminy Komarów, powiatu tomaszowskiego,

10) w dniu 2 sierpnia 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 25 czerwca 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Krzywda,** gminy Radoryż, pow. łukowskiego,

11) w dniu 30-go maja 1931 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 22-go kwietnia 1931 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach os. **Liw,** gminy Ruchna, powiatu węgrowskiego,

12) w dniu 28-go kwietnia 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 23-go marca 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Skórzec,** gminy Skórzec, powiatu siedleckiego,

13) w dniu 26 kwietnia 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 29-go marca 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Teleżyn,** gminy Białobrzegi, powiatu łukowskiego,

14) w dniu 6-go maja 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 23-go marca 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Wola Skromowska,** gminy Firlej, powiatu lubartowskiego,

15) w dniu 14-go października 1931 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 14-go września 1931 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Stołpno,** gminy Zahajki, powiatu radzyńskiego,

16) w dniu 29-go grudnia 1931 r. uprawomocniło się orzeczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 1-go grudnia 1931 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi **Wólka-Panieńska,** gminy Nowa Osada, powiatu zamojskiego,

Lublin, dn. 28 listopada 1932 r.

w/z. Naczelnika Wydziału

(—) *J. Łaszcz*

Inspektor Ziemski.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

KOMUNIKAT

Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie o konferencji w sprawie taryf kolejowych.

W dniu 24 ub. m. odbyła się w Izbie Przemysłowo-Handlowej w Lublinie konferencja w sprawie taryf kolejowych. W konferencji wzięli udział przedstawiciele handlu zbożowego, przemysłu młynarskiego i garbarskiego, eksporterów chmielu i jaj, handlu i przemysłu drzewnego. Zagaił zebranie wice-dyr. Izby Przemysłowo-Handlowej p. dr. K. Hollenberg.

W dyskusji poruszono sprawę zbyt wysokich taryf kolejowych, które wobec znacznego spadku cen towarów w stosunku do 1929 roku, uniemożliwiają przewóz niektórych artykułów kolejami. W związku z tem przedstawiciele poszczególnych gałęzi przemysłu i handlu domagali się daleko idących zniżek taryfy kolejowej celem wzmożenia wymiany towarowej na rynkach wewnętrznych oraz eksportu.

W wyniku konferencji uchwalono szereg postulatów w dziedzinie taryf kolejowych na przewóz artykułów: zboża, produktów przemiału, ziemniaków, nasion i pakuł, jaj, koni, skór surowych i surowców pomocniczych, chmielu, węgla i drzewa.

Z wydawnictw.

1) **Nowa ustawa stemplowa obowiązująca od dnia 18 maja 1932 r. — Dra Bron. Fellera adwokata w Krakowie,** str. 198, cena 4 zł.

Nakładem księgarni L. Frommera w Krakowie została wydana nowa ustawa stemplowa, obowiązująca od dnia 18 maja 1932 r. z komentarzem adwokata Dra Bronisława Fellera.

Wydawnictwo to zawiera całkowity tekst ustawy stemplowej w brzmieniu ustalonem obwieszczeniem Ministra Skarbu z dnia 25 kwietnia 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 41, poz. 413) oraz komunikatu Ministra Skarbu z dnia 26 kwietnia 1932 r. ogłoszonego w Dz. Urz. Min. Sprawiedl. Nr. 10/1932 r.

Nadto zostało wydawnictwo zaopatrzone w obszerny wstęp, opracowany przez Dra Fellera, a zawierający streszczenie najważniejszych i najczęściej w praktyce zastosowanie znajdujących przepisów ustawy stemplowej, co w znacznej mierze ułatwia zapoznanie się z bardzo szczegółowemi normami tej ustawy.

Z uwagi, iż autor wydając niniejszą pracę miał na względzie praktyczny cel, wskazane jest, by wydawnictwo to znalazło się we wszystkich urzędach władz administracji ogólnej, samorządowych, skarbowych i sądowych.

Cena egz. oprawnego wynosi 5 zł., zbroszurowanego 4 zł.

Zamówienia można nadsyłać do Wydawnictwa „Nowa ustawa stemplowa 1932" w Krakowie ul. Sienkiewicza 2a, wpłacając należność do P. K. O. na konto czekowe Nr. 413.757 — Dr. Bronisław Feller, Kraków.

2) **Themis Polska** — pismo nauce prawa poświęcone — organ Wydziału Prawa i Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego oraz Tow. Prawniczego w Warszawie, Tom. VII, Serja III. pod redakcją prof. Lutostańskiego.

Powyższy zeszyt zawiera następujące artykuły: *Makowski W.* — Reklama polityczna a t. zw. wola społeczna, *Rafacz J.* — Kara „sześć grzywien" w Łęczyckiem w późniejszym średniowieczu. *Rafacz J.* — Kradzież w statucie łęczyckim z r. 1502. *De Koschembahr — Łyskowski* — La rèparation morale dans la lègislation la plus rècenta. *Eugene Jarra* — Elements religieux dans la legislation polonaise. *Longchamps R. de Berier* — Formation et inexècution des contrats en gèneral. *Babiński L.* — Mèthodes de conclusion des traitès internationaux. *Gawrońska Z.* — Tezy z orzeczeń francuskiego Sądu Kasacyjnego w sprawach cywilnych. Prawo osobowe i familijne. Prawo rzeczowe. Służebności. Prawo zastawu.

Cena zeszytu 10 zł. Zamówienia można nadsyłać do Instytutu Popierania Nauki—Kasa im. Mianowskiego w Warszawie, Pałac Staszica.

Czasopisma nadesłane.

Gazeta Administracji i P. P.—dwutygodnik—Nr. 23 z 1.XII 1932 r. Zawodowość administracji publicznej — *Dr. M. Jaroszyński.* Organizacja kontroli administracji publicznej (dokończenie) — *Dr. St. Raczyński.* Przepisy wprowadzające Kodeks Karny i prawo o wykroczeniach — *T. Jankowski.* Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Orzecznictwo Najw. Tryb. Adm. Kronika. Bibljografja.

Morze—Nr. 12 z grudnia b. r. Słowo wstępne do książki *J. Smoleńskiego* p. t. „Morze i Pomorze"— *G. Orlicz-Dreszer.* Czternaście miljonów—*J. G.* Bandera polska na oceanie Indyjskim w 1729 i 1730 r.— *S. Z.* O programie budowy polskich dróg wodnych—inż. *A. Konopka.* Na „Roburze V" do Szwecji — *W. Kosionowski.* Potrzebna książka — *S. Zieliński.* Budowa wielkich samolotów we Francji. Dział oficjalny — *L. M.* i *K.* Pionier kolonjalny. W Pięćdziesięciolecie. Leopold Janikowski—*St. Zieliński* Polsko-angielska walka z Niemcami o Kamerun w latach 1884/85 — *Doliwa.* Ziemia czarnych niewolników — *W. Rogowicz.* Pionierskie dole i niedole na farmie afrykańskiej z ang. tłum. *D. Kostecki.* Przegląd kolonjal. — *Fr. Łyp.* Przygody K. Arciszewskiego — Jak pułk. Arciszewski zdobywał „Bom Jesu"—*J. B. Rychliński.* Spis rzeczy w roczniku „Morza" 1932 r.

Polska Gospodarcza—tygodnik—Nr. 48 z 26.XI b. r. Konjunktura a inflacja — *M. Kalecki.* Analiza przychodów Państwa—*K. Sokołowski.* Projekty robót publicznych przy pomocy finansowej Ligi Narodów—*J.* Rejonizacja bekoniarń—*E. W.* Przebudowa wywozu do Z. S. R. R.—*Cz. Bobrowski.* Rozwój ochrony celnej tłuszczów jadalnych—*St. Frankowski.* Gospodarka drogowa miast polskich—*J. G.* i inne.

Polska Gospodarcza—tygodnik—Nr. 49 z 3.XII b. r. Cel polityki naftowej—*C. P.* W sprawie organizacji rynku wewnętrznego—*St. Kopczyński.* Reorganizacja ubezpieczeń ogniowych. Sprawy gospodarcze

w izbach ustawodawczych. Warunki wywozu drewna do Francji—*St. B.* Gdynia jako rynek konsumpcyjny—*M. Sz.* Obroty towarowe Prus Wschodnich w świetle statystyki transportowej—*J. G.* i inne.

Samorząd — tygodnik — Nr. 48 z 27.XI. 1932 r. Przewodniczący czy Wydział Powiatowy — *T. K.* Samorząd jako czynnik twórczy w popieraniu rolnictwa — *E. Dunin-Markiewicz.* Rola spółdzielczości w dziedzinie podnoszenia rolnictwa — *A. Bogusławski.* Zawieszenie w urzędowaniu członka gminy z wyboru? — *M. Twerdochlib.* Sprawy bieżące. Wiadomości zagraniczne. Wiadomości gospodarcze. Poradnik.

Samorząd — tygodnik — Nr. 49 z 4.XII b. r. Potanienie kredytu — *J. Bonkowicz-Sittauer.* Finanse drogowe — *S. K.* Nowelizacja prawa o przymusie ubezpieczenia od ognia — *Fr. Zarębski.* Fundusze emerytalne związków komunalnych woj. białostockiego—*J. Frankowski.* Przegląd orzecznictwa. Sprawy bieżące. Wiadomości gospodarcze. Poradnik. Komunikaty.

Samorząd Miejski — dwutygodnik — Nr. 23 z 1.XII. br. Ku racjonalizacji gospodarki komunalnej—*Dr. M. Jaroszyński.* Opieka miast nad higjeną mięsa, jako środka spożywczego—*Dr. A. Trawiński.* Nowoczesne cmentarze — *St. Schönfeld.* Ze Związku Miast Polskich. Przegląd ustaw, rozp. i zamierzeń ustawodawczych — zarządzeń okólników i wyjaśnień władz. Orzecznictwo Najw. T. A. i Sądu Najwyższego. Kronika. Poradnik. Głosy prasy. Bibljografja.

Strażactwo Zawodowe — Nr. 10 z października b. r. Gazy bojowe — *M. Lewicki.* Gaśnice „Tetra"— *M. Rogala.* Gazy trujące i substancje chemiczne — *M. Lewicki.* Rozmaitości. Kronika pożarów.

OGŁOSZENIA.

1) Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego w sprawie sprzedaży w drodze licytacji skonfiskowanej broni, szmelcu i różnych przedmiotów gospodarczych.

Urząd Wojewódzki Lubelski niniejszym podaje do publicznej wiadomości że w gmachu Urzędu przy ul. Niecałej Nr. 14 odbędzie się sprzedaż z publicznej licytacji następujących przedmiotów:

w dniu 29 grudnia o godz. 9 broni skonfiskowanej, a mianowicie:

31 szt. dubeltówek
4 „ pojedynek
7 „ flowerów
148 „ rewolwerów

w dniu 30 grudnia o godz. 9

szmelcu z potłuczonej broni
„ żelaza

różnych przedmiotów gospodarczych i biurowych jak to:

dwóch wag dziesiętnych
sieczkarni
maszyny do pisania Underwood
krzeseł, stołów i lamp
bilardu bez marmuru.

Do nabycia broni tak długiej jak i krótkiej mają prawo osoby mające pozwolenie na kupno broni, lub pozwolenie na broń.

Lublin, dn. 13 grudnia 1932 r.

Za Wojewodę
(—) **F. Franczak.**

2) Ogłoszenie Spółdzielni Sejmików i Miast Województwa Lubelskiego w sprawie likwidacji Spółdzielni.

Komisja Likwidacyjna Spółdzielni Sejmików i Miast Województwa Lubelskiego podaje do wiadomości p. p. Udziałowców, iż dnia 19 grudnia b. r. o godzinie 17 w gmachu Magistratu odbędzie się Ogólne Zebranie z następującym porządkiem dziennym:

1) Sprawa tartaku w Dorohusku,
2) Sprawa nieuiszczania przez Udziałowców przypadających od nich opłat na koszta likwidacji Spółdzielni.
3) Wolne wnioski.

Lublin, dnia 3 grudnia 1932 r.

Spółdzielnia Sejmików i Miast
Województwa Lubelskiego
w likwidacji.

(—) **Dylewski.**

3) Wezwanie publiczne Sądu Grodzkiego w Tarnogrodzie w sprawie okazania zaginionych weksli wystawionych przez Łuszczaka Sebastjana.

Akta Nr. C. 282/32.

Sąd Grodzki w Tarnogrodzie, na mocy art. 94 Ustawy Wekslowej, wzywa posiadaczy zaginionych weksli — pod skutkami przewidzianemi w powyższej Ustawie — ażeby w terminie 60-ciodniowym od daty niniejszego ogłoszenia stawili się w Sądzie Grodzkim w Tarnogrodzie i okazali trzy weksle bezterminowe „na każde żądanie" (dwa po 30 dolarów każdy a jeden na 40 dolarów), wystawione przez Sebastjana Łuszczaka w grudniu 1929 r. na imię i nazwisko Heleny Kożuszek, wierzycielki.

Sędzia Grodzki
(—) Podpis nieczytelny.

4) Obwieszczenie Wydziału Hipotecznego powiatu Węgrowskiego w sprawie otwarcia postępowań spadkowych po Idesie z Fojglów vel Foglów Tenenbaum oraz Piotrze Zdanowskim.

L. 102.

Wydział hipoteczny powiatu węgrowskiego obwieszcza iż zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Idesie z Fojglów vel Foglów Tenenbaum współwłaścicielce nieruchomości położonej w mieście Węgrowie oznaczonej N. policyjnym 24 hipotecznym 144.

i 2) Piotrze Zdanowskim wierzycielu sum 310 rubli i 3248 rubli 21 kop. zabezpieczonych na nieruchomości w mieście Węgrowie oznaczonej N. hipotecznym 144.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 24 lipca 1933 roku w którem to dniu osoby interesowane winny stawić się z dowodami swych praw do Wydziału hipotecznego pod skutkami prekluzji.

m. Węgrów, dnia 28 listopada 1932 roku.

Pisarz hipoteczny
(—) **W. Wintoch.**

5) Licytacje majątków ruchomych i nieruchomych.

Nr. rp. 1276/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru I-go, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza że od godz. 10 w dn. 23 grudnia 1932 r. w folw. Kozłówka została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Adama Zamojskiego składających się z 6 sztuk trzody chlewnej, 2 powozów; bryczki na gumach i powozu wiedeńskiego na kołach żelaznych ocenionych na sumę zł. 960.

Lubartów, dn. 7 grudnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. E. 1487/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie, rewiru II zamieszkały przy ul. Lubelskiej 133, na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cywil. ogłasza, że w dniu 12 stycznia 1933 r. od godziny 10 z rana we wsi Czemierniki gminy Czemierniki odbędzie się licytacja ruchomości należących do Urzędu gminy Czemierniki składających się z jednej maszyny do pisania, firmy „Underwood" Nr. 117019, w stanie dobrym oszacowanych na 800 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji.

Lubartów, dn. 3 grudnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) **Konstanty Zygiern-Korn.**

Nr. E. 1298/1932 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie, rewiru II zamieszkały przy ul. Lubelskiej 133, na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cywil. ogłasza, że w dniu 29 grudnia 1932 r. od godziny 10 z rana we wsi Nowodwór gminy Kamionka odbędzie się licytacja ruchomości należących do Karoliny Pszczoły składających się z domu drewnianego, sosnowego, krytego dachówką cementową, dług. 15 łokci, szer. 9 łokci, wys. 4 łokcie i stodoły z drzewa sosnowego, kryta słomą, dług. 20 łok., szer. 10 łok., wys. 5 łokci, oszacowanych na 620 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji.

Lubartów, dnia 2 grudnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) **Konstanty Zygiern-Korn.**

Akta Nr. 375—376/1931 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Węgrowie, zamieszkały w Węgrowie, na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. ogłasza, że dn. 28 grudnia 1932 r. o godzinie 10 rano odbędzie się w maj. Gołębiówka gm. Sinołęka sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości należących do Jerzego Zdziechowskiego składających się z 4 stert żyta, 2 koni, 6 jałoszek, 1 byczka, powozu i mebli, sterty owsa, 2 stert łubinu, 40 wozów żyta, 40 m. żyta stogu siana, sterty żyta i 3-ga świń, i oszacowanych na sumę 40.065 zł. — gr. zajętych na zaspokojenie należności Aleksandra Kramareffa.

Uwaga: W myśl art. 1070 u. p. c. — 4 sterty żyta, 2 konie, 6 jałoszek, 1 byczek, powóz i meble mogą być sprzedane niżej oszacowania.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzane być mogą w dniu licytacji.

Węgrów, dnia 29.XI 1932 r.

Komornik Sądowy (—) **St. Niedźwiedzki.**

6) Zagubione dokumenty.

Chyliński Piotr, zam. w kol. Zagórze gm. Wiszniewice pow. Chełmskiego, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Chełmie na rocznik 1905 jako kapral rezerwy.

Erlich Chuna, zamieszkały w Lubartowie zagubił znak rejestracyjny do samochodu Nr. 3582 wydany przez Dyrekcję Robót Publ.

Filipowski Bronisław, zam. w Garwolinie, zagubił znak rejestracyjny do samochodu Nr. LB. 74269 wydany przez Dyrekcję Robót Publicznych w Lublinie.

Fürstównie Walerji, emerytowanej nauczycielce zam. w Lubartowie, ul. Kamionkowska 59, zaginęły 4 obligacje 6% pożyczki kommersyjnej m. st. Warszawy po 426 złotych Nr. 317601, 319941, 321148 i na 142 zł. Nr. 333399, uprasza się znalazcę o zwrot za odpowiedniem wynagrodzeniem.

Filipkowi Andrzejowi, zam. we wsi Sosnówka powiatu lubartowskiego zaginął weksel na 50 zł. wystawiony na zlecenie Fajgenbauma Lejby z Michowa tegoż powiatu.

Gospodarek Wawrzyniec, r. 1901 zamieszkały w Tarnawce gminy Zakrzew pow. krasnystawskiego zagubił książeczkę wojskową i kartę mobilizacyjną wydaną przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Zamościu.

Grądek Jan, zamieszkały w Lublinie ul. Sucha Nr. 2 skradziono mu książeczkę wojskową, rocznik 1895 oraz kartę przydziału wydane przez P. K. U. w Lublinie, oraz zaświadczenia zwolnienia z pracy Fabryki Bci Domańskich w Lublinie, Fabryki Śliwińskich i Zajączkowskiego w Lublinie.

Grzebień Stanisław, zamieszkały w Bliskowicach gminy Annopol, powiatu Janowskiego zagubił dowód tożsamości konia Serja B. Nr. 886705 wydana przez P. Inspektora Rejonowego Koni w Lublinie.

Gutman Chanina, zam. w Białej Podl. ul. Artyleryjska 5 zagubił dowód tożsamości konia serja B. Nr. 781040, który się unieważnia.

Handwerkier Aleksander, zam. w Chełmie, ul. Hrubieszowska 24 zagubił dowód tożsamości na konia wydany przez Rejonowego Inspektora koni w Chełmie, Serja „C" Nr. dowodu tożsam. 12739.

Hilf Icko, zam. w Zamościu pow. Zamość, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Zamość.

Jączyk Jan, s. Stanisława i Petroneli zam. w Gardzienicach gm. Rybczewice pow. Krasnystawskiego roczn. 1889 zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Zamość.

Kapłon Franciszek, zam. w Minkowicach, gminy Mełgiew, powiatu lubelskiego zagubił rewolwer belgijski cal. 7 65 Nr. 49162 wydany przez Starostwo Powiatowe Lubelskie w dniu 2.VIII 1932 r.

Kołaczyński Leon, zam. w Lublinie ul. Bychawska 106, zagubił książeczkę wojskową oraz kartę mob. roczn. 1890 wydaną przez P. K. U. Lublin, którą się unieważnia.

Kulik Jan, we wsi Kobło gm. Horodło pow. Hrubieszów, zagubił dowód tożsamości konia wydany przez Rejonowego Inspektora Koni we Włodzimierzu dn. 2 czerwca 1928 r. Serja B Nr. 890522.

Lichotop Mikołaj, syn Adama i Katarzyny, roczn. 1886, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. w Chełmie.

Łuj Aleksander, rocz. 1900 mieszkaniec wsi Andrzejów gminy Kawęczyn, powiatu Janowskiego zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Biłgoraj.

Łęczycki Zygmunt, zam. w Liwkach szl. gm. Huszlew pow. siedleckiego zagubił dowód tożsamości konia Serja B. Nr. 777309 wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Białej Podl.

Matyjasik Łukasz, zamieszkały w Babinie gminy Bełżyce powiatu Lubelskiego skradziono mu dowód tożsamości konia, Serja B, Nr. 975211 wzdany przez Rejonowego Inspektora Koni w Lublinie.

Obst Tadeusz, zamieszkały we wsi Iłowiec gminy Skierbieszów powiatu Zamojskiego zagubił dwa dowody tożsamości koni Nr. 999483 Serja B. i Nr. 707934 Serja B. wydane przez Rejonowego Inspektora Koni w Zamościu.

Pękala Aleksander, syn Pawła i Agnieszki, urodzony w 1901 roku we wsi Dębowierzchy, gm. Kąkolewnica, pow. Radzyńskiego, zam. w Międzyrzecu przy ul. Warszawskiej Nr. 71 zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez 9 pułk saperów w Brześciu n/Bug.

Sawczuk Joachim, ze wsi Olszyn, gminy Rokitno, pow. bialskiego, zagubił dowód tożsamości konia Ser. E Nr. 570032, wydany przez Inspektora Rejonowego Koni w Białej Podlaskiej.

Skorupa Tomasz, zamieszkały we wsi Wola-Potocka, gm. Potok, pow. Janów Lub. skradziono mu dowód tożsamości konia Serji B Nr. 884072 na klacz urodz. w 1919 roku, maści: gniada, kwiatek, wzrost 149, zakwalifikowana do kat. A — L, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Lublinie.

Sprycha Paweł, zam. we wsi Osiny gm. Mysłów, pow. Łuków zagubił dowód tożsamości konia Serja E. Nr. 584226 wydany przez Rejonowego Insp. Koni w Siedlcach w dniu 4.VI.1930 r.

Surmanowi Lejzorowi-Eli, s. Josla-Borucha i Chamki-Dyny, urodzonemu w 1888 r. zam. w Międzyrzecu przy ulicy Sadowej Nr. 6 spaliła się całkowicie pod kuchnią książeczka wojskowa, wydana przez P. K. U. Łuków.

Szczepański Michał, zamieszkały w Annopolu gminy Annopol, powiatu Janowskiego zagubił dowód tożsamości konia serja B. Nr. 963626 wydana przez Rejonowego Inspektora Koni w Lublinie.

Tuchowski Joachim, zamieszkały w Krzywdzie gminy Radoryż pow. Łukowskiego zagubił dowód tożsamości konia Serja E. Nr. 572486 wydany przez Rejonowego Inspektora Koni.

Wasiluk Maciej, zam. we wsi Jelnica, gm. Misie pow. radzyńskiego, zagubił dowód tożsamości konia Serja „C" Nr. 61254, który się unieważnia.

Wójcik Józef, s. Anny zamieszkały w kol. Zastawie gminy Bełżyce pow. lubelskiego zagubił ks. wojsk. wydaną przez P. K. U. Lublin.

Po raz drugi.

Ćwikła Andrzej, zam. we wsi Dąbrowa, gm. Trzydnik Duży, pow. Janów Lubel., zagubił książeczkę wojskową, roczn. 1891, wydaną przez P. K. U. Kraśnik, którą się unieważnia.

Pietrzakowski Franciszek zamieszkały w Linie, gminy Wola-Wereszczyńska, powiatu włodawskiego zagubił książeczkę wojskową roczn. 1896 wydaną przez P. K. U. Biała-Podlaska oraz dowód tożsamości konia Serja B Nr. 739172 wydany w dn. 9.VI.1928 r., które unieważnia się.

Płazówna Marja, zam. w Lubartowie zagubiła legitymację urzędniczą Nr. 45, którą się unieważnia.

Po raz trzeci.

Bochniarz Stanisław, zamieszkały we wsi Suchodoły, gm. Fajsławice, pow. krasnystawskiego, skradziono mu książeczkę wojskową wydaną przez Pow. Kom. Uzupełnień w Zamościu.

Koseckiemu Walentemu, zam. w Wierzbnie, gm. Ossówno, pow. węgrowskiego skradziono książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Łask.

Lubowiczowi Abramowi-Moszkowi, mieszkańcowi wsi Aleksandrów, gminy Gołąbki powiat łukowski skradziono dowód osobisty wydany przez Urząd gminy Gołąbki, w dniu 21 czerwca 1932 r. za Nr. S. A. 372412/48, który niniejszem unieważnia się.

Tymosz Włodzimierz, r. 1891 zamieszk. w Żukowie pow. Hrubieszów zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K U. Zamość.

Zielińskiemu Teofilowi, s. Franciszka, roczn. 1902 rezerw. zam. we wsi i gm. Telatyn, pow. tomaszowskiego skradziono książeczkę wojskową, którą się unieważnia.

Redakcję zakończono 14 grudnia 1932 roku.

Cena niniejszego numeru wynosi 75 gr.

Prenumerata Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego wynosi w bieżącym roku 30 zł., kwartalnie 7 zł. 50 gr.
Adres **Redakcji i Administracji:** Urząd Wojewódzki w Lublinie, ulica Niecała 14 parter, pokój № 8.
Administracja przyjmuje ogłoszenia do Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. Cena za wiersz jednoszpaltowy lub jego miejsce wynosi 50 gr., 1 szpaltę — 30 zł., 1 stronę — 60 zł. Jednokrotne ogłoszenie o zagubieniu dokumentu wynosi 2 zł. 50 gr., a trzykrotnie 7 zł. 50 gr. Ogłoszenie o rejestracji stowarzyszenia wynosi 5 zł.
Wszelkie należności należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe № 100.200, nadmieniając na odwrocie blankietu na jaki cel wpłaca się.

Drukarnia Państwowa w Lublinie.

550

MONOGRAFJA

STATYSTYCZNO-GOSPODARCZA WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Z MAPAMI, WYKRESAMI I ILUSTRACJAMI

PRACA ZBIOROWA

POD REDAKCJĄ

DR. IGNACEGO CZUMY

PROFESORA UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO

Nakładem Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego wyszła z druku Monografja statystyczno-gospodarcza województwa lubelskiego, Tom I, Podstawowe zagadnienia, zawierający 370 stronic + XXVIII nadl. z **mapą gleboznawczą województwa lubelskiego,** opracowaną *POD REDAKCJĄ D-RA T. MIECZYŃSKIEGO* — kierownika Wydziału Gleboznawczego Instytutu w Puławach, oraz szeregiem wykazów i ilustracyj.

Na treść Tomu I składają się następujące rozdziały:

1) **Wstęp historyczny** (Prof. Dr. Kazimierz Sochaniewicz).
2) **Zarys fizyczno-geograficzny** (Prof. Dr. Tadeusz Mieczyński). wraz z kolorowaną mapą gleboznawczą województwa.
3) **Podział administracyjny** (Prof. Dr. Wit Klonowiecki).
4) **Demografja** (Prof. Dr. Zofja Daszyńska-Golińska).
5) **Antropologja** (Dr. Eugenja Stołyhwowa).
6) **Djalektologja** (Mr. fil. Władysław Kuraszkiewicz).
7) **Etnografja** (Prof. Dr. Adam Fischer).

Monografja ta jak świadczą przytoczone wyżej nazwiska autorów i spis treści jest monografją klasycznego i tradycyjnego typu. Artykuły utrzymane są na poziomie ściśle naukowym, pisane dostępnie i bez erudycyjnego balastu. Niektóre z pośród nich wnoszą rzeczy nowe i są wynikiem specjalnie podjętych badań naukowych.

Recenzje o tej Monografji zostały b. pochlebnie zamieszczone w czasopismach a szczególności red. A. Patkowskiego *(Polska oświata pozaszkolna)* zeszyt 3—4 z 1932 r., *„Wiadomości geograficzne”* zeszyt 2 z 1932 r., prof. D-ra L. Białkowskiego *(Kurjer Lubelski)* Nr. 45 z b. r. oraz prof. Zenktellera *(Ognisko Nauczycielskie)* Nr. 1 z 1932 r.

To też Monografja ta powinna się znaleźć w rękach jaknajszerszych sfer społeczeństwa, interesującego się zagadnieniem regjonalizmu lubelskiego, jak również w instytucjach i szkolnictwie, gdzie niewątpliwie odda poważne usługi.

Całość wydana starannie na białym pięknym papierze, drukowana większemi czcionkami, doskonałemi mapami i ilustracjami.

Cena Tomu I zbroszurowanego wynosi 15 zł. (po zniżeniu)

Pragnąc udostępnić szerszym sferom społeczeństwa nabycie tej Monografji, Wydawnictwo postanowiło ponadto sprzedawać Monografję w miarę możności **w ratach miesięcznych po 5 zł.**

Przy zamówieniu większej ilości egzemplarzy udziela się **35%** **rabatu** od ceny księgarskiej.

Dalsze tomy znajdują się w opracowaniu.

Zamówienia uprasza się kierować do Wydawnictwa Monografji Statystyczno-Gospodarczej Woj. Lub. (Administracja Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego) Urząd Wojewódzki w Lublinie, ul. Niecała 14, parter, pokój Nr. 8.

Telefon: Centrala wojewódzka Nr. wewn. 23.

Należność za monografję uprasza się wpłacać do P. K. O. na konto czekowe Nr. 100.200 Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego.

Tom I Monografji można nadto nabywać w Domu Książki Polskiej w Warszawie Plac Trzech Krzyży Nr. 8, Księgarniach Gebethnera i Wolffa w Warszawie, oraz wszystkich oddziałach prowincjonalnych, św. Wojciecha w Poznaniu i wszystkich oddziałach prowincjonalnych oraz w Księgarni M. Arcta w Lublinie.

Cena Monografji jest zniżona o 50% t. j. z kwoty 30 zł. na 15 zł.